



REPÚBLICA DE CHILE  
REGIÓN DEL Bío - Bío  
I. MUNICIPALIDAD DE TREHUACO  
ALCALDÍA

REF: ORDENESE PAGO SEGÚN CAUSA LABORAL  
RIT C-15-2023 DE ORIGEN LABORAL O-4-  
2022 DEL JUZGADO DE LETRAS Y GARANTÍA  
DE QUIRIHUE.

TREHUACO, 31 OCT 2023

DECRETO ALCALDICIO N° 694 /

**VISTOS:**

1. El Decreto N°0723 de fecha 23 diciembre de 2022, que aprueba el presupuesto municipal año 2023.
2. Sentencia de la Corte Suprema de Justicia de fecha 01.08.2023
3. Certificado del Juzgado de Letras y Garantía de Quirihue de fecha 25.09.2023
4. La liquidación laboral de fecha 02.10.2023 por un monto a pagar de \$ 11.191.801 (once millones ciento noventa y un mil ochocientos un pesos).
5. Las facultades que me confiere la ley N° 18.695 Orgánica de Municipalidades y sus modificaciones posteriores.

**CONSIDERANDO**

1. La necesidad de cumplir el pago de la sentencia de la Corte Suprema respecto a la causa RIT C-15-2023 de origen laboral O-4-2022 de fecha 01.08.2023.

**DECRETO:**

1. **ORDENESE** el pago de **\$11.191.801** (once millones ciento noventa y un mil ochocientos un peso) según lo señalado en liquidación del Juzgado de Letras y Garantía de Quirihue.
2. Impútese el gasto que irroque dicho pago a la cuenta presupuestaria 215.26.02 del presupuesto año 2023.

**ANOTESE, COMUNIQUESE Y ARCHIVESE**



LUCY CARTES RAMIREZ.  
SECRETARIA MUNICIPAL



RAÚL ESPEJO ESCOBAR  
ALCALDE

**DISTRIBUCIÓN:**

➤ Administración (1); Dirección de Adm y Finanzas (1); Oficina de Transparencia (1); Arch. Decretos (1)





DETALLE DE LIQUIDACIÓN LABORAL

Tribunal

RIT Causa

:Juzgado de Letras y Garantía de Quirihue

:C-15-2023

Fecha de Liquidación

:02/10/2023

Demandante

R.U.T.Demandante

:OSCAR RODRIGO MUÑOZ MALVERDE

:1450000704

Demandado

R.U.T.Demandado

:D.D. J ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE TREHUACO Representante

:69250600-6 R.U.T.Representante

:RAÚL JAIME ESPEJO ESCOBAR

:1450000000

Monto Total Liquidación :\$11.191.801

Total Liquidación

Saldo Deuda	9.206.925	Porcentaje Reajuste	9.07	Monto Reajuste	835.068	Subtotal Reajustado	10.041.993	Porcentaje Interés	11.45	Monto Interés	1.149.808	Total Actualizado	11.191.801
-------------	-----------	---------------------	------	----------------	---------	---------------------	------------	--------------------	-------	---------------	-----------	-------------------	------------

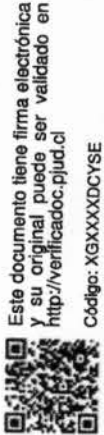
Distribución de Consignaciones y Pagos Parciales

Fecha Consig.	Saldo Deuda	Porcentaje Reajuste	Monto Reajuste	Porcentaje Interés	Monto Interés	Total Actualizado	Abono Consig.	Saldo Consig.	Saldo Deuda Actual
20/06/2022	23.206.925	0.00	0	0.00	0	23.206.925	14.000.000	0	9.206.925

Prestaciones

Prestación	Fecha Prestación	Monto Nominal	Fecha Actualización	Porcentaje Reajuste	Monto Reajuste	Porcentaje Interés	Monto Interés	Total Actualizado
Indemnización Años Servicios	31/12/2021	13.357.146	20/06/2022	6.90	921.643	2.16	308.422	14.587.211
Indemnización Sustitutiva	31/12/2021	1.214.286	20/06/2022	6.90	83.785	2.16	28.038	1.326.109
Recargos	31/12/2021	6.678.573	20/06/2022	6.90	480.821	2.16	154.211	7.293.605
Total Actualizado:								23.206.925

Consignaciones y Pagos Parciales



Este documento tiene firma electrónica y su original puede ser validado en <http://verificadorc.pjud.cl>  
Código: XGXXXXDCYSE

Tipo Pago		Fecha Pago	Monto Pago	Proporcional Trabajador	- Pagadero Pago
Consignación		20/06/2022	14.000.000	14.000.000	Principal



Este documento tiene firma electrónica  
 y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>  
 Código: XGXXXXDCYSE



En causa RIT O-4-2022 y en cumplimiento a lo ordenado, **CERTIFICO:**


- Que, la sentencia de fecha 31 de enero de 2023, fue anulada por la I. Corte de Apelaciones de Chillán, en fallo de fecha 05 de junio de 2023.
- Que, la sentencia de reemplazo dictada por la I. Corte de Apelaciones de Chillán, con fecha 05 de junio de 2023, se encuentra firme y ejecutoriada, por haberse rechazado recurso de unificación.

Quirihue, veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés

**RIT:** O-4-2022

**RUC:** 22- 4-0381081-2

**JORGE LUCIANO ROBER VEGA**

  
**Jorge Luciano Röber Vega**  
SECRETARIO  
Jgdo. L. y G. de Quirihue  
Veinticinco de septiembre de dos mil veintitrés  
15:33 UTC-3



Este documento tiene firma electrónica  
y su original puede ser validado en  
<http://verificadoc.pjud.cl>

Código: XSRGXXTKXX

Santiago, uno de agosto de dos mil veintitrés.

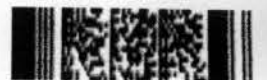
**Vistos y teniendo presente:**

**Primero:** Que, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 7° del artículo 483-A del Código del Trabajo, se ha ordenado dar cuenta de la admisibilidad del recurso de unificación de jurisprudencia deducido por la demandada en contra de la sentencia dictada por la Corte de Apelaciones de Chillán, que acogió el recurso de nulidad que interpuso la demandante en contra de la que rechazó la demanda de declaración de relación laboral, despido injustificado y cobro de prestaciones, y en su lugar, la acogió.

**Segundo:** Que el recurso de unificación de jurisprudencia es susceptible de ser deducido contra la resolución que falle el de nulidad, estableciéndose su procedencia para el caso en que *"respecto de la materia de derecho objeto del juicio existieren distintas interpretaciones sostenidas en uno o más fallos firmes emanados de Tribunales Superiores de Justicia"*, conforme lo explicita el artículo 483 del Código del Trabajo. Asimismo, de su artículo 483-A, se desprende que esta Corte debe controlar en la admisibilidad, su oportunidad, la existencia de fundamento, además de una relación precisa y circunstanciada de las distintas interpretaciones a que se ha hecho referencia, y finalmente, debe acompañarse copia del o los fallos que se invocan como fundamento del arbitrio.

**Tercero:** Que, según se expresa en el recurso, la materia de derecho que se propone para efectos de su unificación, consiste en *"la valoración de la prueba recae exclusivamente en el tribunal con competencia laboral, entendiendo que el propósito final del recurso de nulidad no puede ser una nueva valoración de las probanzas, distinta de la ya efectuada por el juez de mérito, pretensión que no puede ser admitida por tratarse de una actividad que resulta extraña a los fines del recurso de nulidad, por lo cual las probanzas que se indican como faltas de examen, no han tenido la influencia que solicita el actor porque no sirven para los fines que este señala, o derechamente no persuadieron como aquel esperaba, cuestión que no puede ser objetada por el recurso de nulidad"*.

**Cuarto:** Que en cuanto al tópico propuesto para ser unificado, de la sola lectura del libelo entablado, se desprende que el pretendido tema de derecho cuya línea jurisprudencial se procura unificar no constituye un asunto jurídico habilitante de este arbitrio, sino que corresponde a la forma como se abordó, analizó, y resolvió una de las causales de nulidad invocada por la demandante, ajeno a la discusión planteada por las partes y, por lo mismo, carece de pronunciamiento sobre la materia de derecho que fue objeto del juicio que sea susceptible de ser contrastada con otra u otras que se refieran eventualmente al punto, por lo que, en consecuencia, debe ser desestimado en este estadio procesal.



Por estas consideraciones y de conformidad, además, con lo dispuesto en los artículos 483 y 483-A del Código del Trabajo, se declara **inadmisible** el recurso de unificación deducido en contra de la sentencia dictada el cinco de junio de dos mil veintitrés.

Regístrese y devuélvase.

Nº 141.631-2023.-

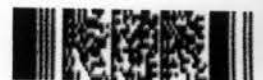
GLORIA ANA CHEVESICH RUIZ  
MINISTRA  
Fecha: 01/08/2023 16:35:29

ANDREA MARIA MERCEDES MUÑOZ  
SANCHEZ  
MINISTRA  
Fecha: 01/08/2023 16:35:30

MARIA CRISTINA GAJARDO HARBOE  
MINISTRA  
Fecha: 01/08/2023 16:35:31

DIEGO GONZALO SIMPERTIGUE  
LIMARE  
MINISTRO  
Fecha: 01/08/2023 16:35:32

JUAN MANUEL MUÑOZ PARDO  
MINISTRO(S)  
Fecha: 01/08/2023 16:35:32



Pronunciado por la Cuarta Sala de la Corte Suprema integrada por los Ministros (as) Gloria Chevesich R., Andrea María Muñoz S., María Gajardo H., Diego Gonzalo Simpertigue L. y Ministro Suplente Juan Manuel Muñoz P. Santiago, uno de agosto de dos mil veintitrés.

En Santiago, a uno de agosto de dos mil veintitrés, se incluyó en el Estado Diario la resolución precedente.

